

## Griglie di Valutazione

<b>DIPARTIMENTO DI SCIENZE INTEGRATE .....</b>	<b>4</b>
Prova orale.....	5
Prova scritta.....	6
Criteri di valutazione.....	7
<b>DIPARTIMENTO DI AMBITO GRAFICO E MULTIMEDIALE .....</b>	<b>8</b>
Criteri di valutazione.....	9
SIMULAZIONE II PROVA D'ESAME .....	10
GRIGLIE DI VALUTAZIONE .....	10
<b>DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE.....</b>	<b>11</b>
Prova scritta strutturata .....	12
Reading comprehension / Summary .....	13
Composition .....	14
Prova orale.....	15
<b>DIPARTIMENTO DI AMBITO MATEMATICO .....</b>	<b>16</b>
Prova orale.....	17
Prova scritta.....	18
Relazioni di matematica .....	19
<b>DIPARTIMENTO LINGUISTICO .....</b>	<b>20</b>
<i>Italiano e Storia</i> .....	21
Colloquio orale.....	21
Prova scritta strutturata .....	22
Analisi testo e parafrasi .....	23
Testo argomentativo, tema, recensione e articolo di giornale .....	23
Testo narrativo.....	24
Riassunto o relazione.....	24
Tabella di conversione punteggio.....	25
<i>Religione</i> .....	26
Criteri di valutazione.....	26
<i>Diritto e Economia</i> .....	27
Colloquio orale.....	27
Vero o falso, risposta multipla, completamenti, corrispondenze .....	28
Prova scritta a risposta singola .....	28
Risoluzione di casi (problem solving).....	28

<i>Scienze motorie e sportive</i> .....	29
Prova teorica.....	29
Attività pratica .....	30
<b>SIMULAZIONE I PROVA D'ESAME</b> .....	<b>31</b>
INDICATORI GENERALI .....	31
INDICATORI SPECIFICI .....	32
TIPO A - Analisi e interpretazione di un testo letterario.....	32
TIPO B - Analisi e interpretazione di un testo argomentativo .....	33
TIPO C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità .....	33
TABELLA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO.....	34
<b>DIPARTIMENTO INFORMATICO.....</b>	<b>35</b>
Prove orali.....	36
Prove scritte e pratiche .....	37
<b>DIPARTIMENTO AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE .....</b>	<b>38</b>
<i>Topografia</i> .....	39
Prova pratica.....	39
Prova scritto-grafica.....	40
Prova scritta.....	41
Prove laboratoriali .....	42
<i>Genio rurale</i> .....	43
Prova scritto-grafica.....	43
<i>Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche</i> .....	44
Prova grafica .....	44
Prova scritta.....	45
Prova scritta strutturata .....	45
<b>DIPARTIMENTO DI AMBITO TECNICO - MORIGIA.....</b>	<b>46</b>
<i>Progettazione costruzione impianti</i> .....	47
Prova scritta.....	47
Prova orale.....	48
Prova grafica .....	49
<i>Scienze e Tecnologie Applicate</i> .....	50
Prova scritta.....	50
<i>Gestione del cantiere e sicurezza sul lavoro</i> .....	51
Prova scritta.....	51

<b>DIPARTIMENTO DI AMBITO TECNICO - PERDISA .....</b>	<b>52</b>
<i>Trasformazione dei Prodotti</i> .....	53
Prova scritta .....	53
<b>DIPARTIMENTO DI AMBITO ECONOMICO .....</b>	<b>54</b>
Prova scritta .....	55
Prova orale .....	55

Dipartimento di Scienze integrate  
*Fisica, Chimica, Scienze della terra, Biologia e Geografia*

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

*Dipartimento di **SCIENZE INTEGRATE***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza dei contenuti richiesti nell'interrogazione</b>	Riconosce nessun contenuto	0,5	...../3
	Riconosce, se guidato, qualche contenuto essenziale	1	
	Riconosce, se guidato, i contenuti essenziali	1,5	
	Riconosce i contenuti essenziali	2	
	Riconosce i contenuti	2,5	
	Riconosce tutti i contenuti, anche in relazione a quelli pregressi	3	
<b>Linguaggio nell'esposizione</b>	Usa un linguaggio non specifico	1	...../3
	Se sollecitato, usa il linguaggio specifico essenziale	1,5	
	Usa il linguaggio specifico essenziale	2	
	Usa il linguaggio specifico	2,5	
	Usa il linguaggio specifico, anche quello di altre discipline	3	
<b>Applicazione e rielaborazione dei contenuti</b>	Non sa applicare i contenuti di base	0,5	...../4
	Sa applicare, solo se guidato, i contenuti di base	1,5	
	Sa applicare i contenuti di base in contesti noti	2	
	Sa applicare i contenuti in contesti nuovi	2,5	
	Sa applicare e rielaborare i contenuti in contesti nuovi	3	
	Sa applicare e rielaborare i contenuti in contesti nuovi, collegandosi a contenuti pregressi	4	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Dipartimento di **SCIENZE INTEGRATE**

INDICATORI		DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>	<u>CONTENUTISTICHE</u> <i>Definizioni, formule, regole e leggi.</i>	Molto scarse	1	...../4
		Lacunose	1,5	
		frammentarie	2	
		Di base	2,5	
		Sostanzialmente corrette	3	
		Corrette	3,5	
		Complete	4	
<b>Competenze elaborative</b>	COMPRESIONE delle richieste. IMPOSTAZIONE della soluzione. EFFICACIA della strategia risolutiva. SVILUPPO della risoluzione. CONTROLLO dei risultati. COMPLETEZZA della risoluzione.	Molto scarse	0,5	...../4
		Inefficaci	1	
		Incerte e/o meccaniche	1,5	
		Di base	2	
		efficaci	2,5	
		organizzate	3	
		Sicure e consapevoli	4	
<b>Competenze comunicative</b>	SEQUENZIALITÀ LOGICA della stesura  PRECISIONE FORMALE algebrica e grafica	Elaborato di difficile o faticosa comprensione e/o carente sul piano formale e/o grafico	0,5	...../4
		Elaborato logicamente strutturato	1,5	
		Elaborato formalmente rigoroso	2	
	<b>VOTO ...../10</b>			

**CRITERI DI VALUTAZIONE**  
Dipartimento di **SCIENZE INTEGRATE**

DESCRITTORE	VOTO
Impegno continuo e tenace, interesse profondo, partecipazione attiva, costruttiva e proficua. Metodo di studio organico elaborativo e critico, costante rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete che esprime in modo personale e adeguato. Sa elaborare le idee in forma espressiva originale e creativa, sia dal punto di vista comunicativo, sia dal punto di vista grafico. Significativa capacità di interagire con il docente, alto grado di autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	10 - 9
Impegno continuo, interesse significativo, partecipazione attiva, costruttiva e proficua. Metodo di studio organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete che esprime con sicurezza. Sa elaborare le idee senza errori, imprecisioni e approssimazioni, sia dal punto di vista comunicativo, sia dal punto di vista grafico. Buona capacità di interagire con il docente, adeguato grado di autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	8
Impegno e interesse adeguati, partecipazione apprezzabile. Metodo di studio organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti adeguata. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete ma poco approfondite, che esprime in maniera discretamente corretta ed appropriata. Sa elaborare le idee senza errori, o con piccole imprecisioni, ma senza spiccate competenze di rielaborazione. Discreta capacità di interagire con il docente, parziale autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	7
Impegno e interesse essenziali, partecipazione modesta. Metodo di studio sufficientemente strutturato, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti non sempre costante. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali di base che esprime in modo superficiale. Sa elaborare le idee in maniera basilare, con deboli competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente solo se stimolato, autonomia e capacità di problem solving limitata, anche nella modalità della didattica a distanza.	6
Impegno discontinuo, interesse superficiale, partecipazione solo se sollecitata. Metodo di studio non organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti non adeguato. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali limitate che esprime in maniera frammentaria e imprecisa. Sa elaborare le idee in modo parziale con saltuarie competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente solo se stimolato, autonomia e capacità di problem solving limitata, anche nella modalità della didattica a distanza.	5
Impegno ed interesse scarsi, partecipazione passiva. Metodo di studio non organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti saltuario. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali insufficienti, marginali e frammentate che esprime in maniera scorretta e confusa. Sa elaborare a malapena le idee con nulle competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente limitata, autonomia e capacità di problem solving scarsa, anche nella modalità della didattica a distanza.	4
Impegno scarso, interesse assente, partecipazione passiva. Metodo di studio disorganico, mancato rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali inesistenti o quasi nulle che esprime in maniera gravemente scorretta o non esprime affatto. Capacità di interagire con il docente nulla, autonomia e capacità di problem solving inesistente, anche nella modalità della didattica a distanza.	3 - 2 - 1

## Dipartimento di Ambito Grafico e Multimediale

*Progettazione multimediale, Laboratori tecnici, Teoria della comunicazione, Tecnologie dei Processi di  
Produzione e Organizzazione e Gestione dei Processi di Produzione*



## CRITERI DI VALUTAZIONE

Dipartimento di **AMBITO GRAFICO E MULTIMEDIALE**

Il dipartimento concorda nel **decurtare di 1 punto ogni giorno di ritardo il voto dello studente**. Nel caso di studenti con problematiche specifiche e/o documentate il docente rimane libero di non applicare tale sanzione.

DESCRITTORE	VOTO
Impegno continuo e tenace, interesse profondo, partecipazione attiva, costruttiva e proficua. Metodo di studio organico elaborativo e critico, costante rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete che esprime in modo personale e adeguato. Sa elaborare le idee in forma espressiva originale e creativa, sia dal punto di vista comunicativo, sia dal punto di vista grafico. Significativa capacità di interagire con il docente, alto grado di autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	10 - 9
Impegno continuo, interesse significativo, partecipazione attiva, costruttiva e proficua. Metodo di studio organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete che esprime con sicurezza. Sa elaborare le idee senza errori, imprecisioni e approssimazioni, sia dal punto di vista comunicativo, sia dal punto di vista grafico. Buona capacità di interagire con il docente, adeguato grado di autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	8
Impegno e interesse adeguati, partecipazione apprezzabile. Metodo di studio organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti adeguata. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali complete ma poco approfondite, che esprime in maniera discretamente corretta ed appropriata. Sa elaborare le idee senza errori, o con piccole imprecisioni, ma senza spiccate competenze di rielaborazione. Discreta capacità di interagire con il docente, parziale autonomia e capacità di problem solving, anche nella modalità della didattica a distanza.	7
Impegno e interesse essenziali, partecipazione modesta. Metodo di studio sufficientemente strutturato, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti non sempre costante. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali di base che esprime in modo superficiale. Sa elaborare le idee in maniera basilare, con deboli competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente solo se stimolato, autonomia e capacità di problem solving limitata, anche nella modalità della didattica a distanza.	6
Impegno discontinuo, interesse superficiale, partecipazione solo se sollecitata. Metodo di studio non organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti non adeguato. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali limitate che esprime in maniera frammentaria e imprecisa. Sa elaborare le idee in modo parziale con saltuarie competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente solo se stimolato, autonomia e capacità di problem solving limitata, anche nella modalità della didattica a distanza.	5
Impegno ed interesse scarsi, partecipazione passiva. Metodo di studio non organico, rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti saltuario. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali insufficienti, marginali e frammentate che esprime in maniera scorretta e confusa. Sa elaborare a malapena le idee con nulle competenze di rielaborazione. Capacità di interagire con il docente limitata, autonomia e capacità di problem solving scarsa, anche nella modalità della didattica a distanza.	4
Impegno scarso, interesse assente, partecipazione passiva. Metodo di studio disorganico, mancato rispetto dei tempi di consegna degli elaborati richiesti. L'allievo ha conoscenze teoriche e progettuali inesistenti o quasi nulle che esprime in maniera gravemente scorretta o non esprime affatto. Capacità di interagire con il docente nulla, autonomia e capacità di problem solving inesistente, anche nella modalità della didattica a distanza.	3 - 2 - 1

Simulazione II prova d'esame

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Dipartimento di **AMBITO GRAFICO E MULTIMEDIALE**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Sviluppo Mappa concettuale e Relazione Finale</b>	Mappa Concettuale	0 – 0.5	...../5
	Bozzetti	0 – 0.5	
	Mood board	0 - 1	
	Relazione Finale	0 -3	
<b>Sviluppo Elaborato Grafico</b>	Padronanza competenze tecniche	0 - 5	...../8
	Analisi e comprensione del caso proposto	0 - 3	
<b>Completezza Elaborato</b>	Completezza traccia	0 - 1	...../8
	Coerenza elaborato grafico	0 - 2	
	Efficacia della comunicazione	0 - 1	
<b>Quesito Teorico</b>	Completezza	0 – 1.5	...../1.5
<b>Quesito Teorico</b>	Completezza	0 – 1.5	...../1.5
			<b>VOTO ...../20</b>

Dipartimento di lingue straniere  
*Inglese*

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA STRUTTURATA

Dipartimento di **LINGUE STRANIERE**

Per le **prove scritte di tipo strutturato** (*questionari a scelta multipla, test vero/falso, esercizi di completamento, ecc*), la sufficienza sarà determinata dal raggiungimento del 60% di elementi corretti.

Nel caso in cui si verificasse un periodo di chiusura dell'Istituto causa Covid 19, la valutazione in modalità DAD si baserà su:

- a) materiale consegnato
- b) interrogazioni online
- c) questionari online

Tale variazione resterà in vigore limitatamente al periodo straordinario di chiusura della scuola.

## GRIGLIA VALUTAZIONE READING COMPREHENSION / SUMMARY

Dipartimento di **LINGUE STRANIERE**

INDICATORI		DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>	COMPRESIONE dei dati/argomenti proposti	Comprende nei dettagli i dati proposti, approfondendo gli argomenti in modo completo e articolato	4 Ottimo	...../4
		Comprende in modo corretto e lo sviluppo dei contenuti è chiaro.	3 Buono	
	POSSESSO delle conoscenze relative alla trattazione degli argomenti assegnati	Comprende in modo essenziale anche se generico e non sempre padroneggia le conoscenze	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Comprende in modo parziale e il contenuto è incompleto	1,5 Non sufficiente	
	POSSESSO degli strumenti linguistici/espressivi adeguati	Comprende in modo frammentario e il contenuto presenta diffuse carenze	1 Gravemente insufficiente	
		Non comprende l'argomento e lo sviluppo è pressoché nullo	0,5 Inadeguato	
<b>Competenze</b>	UTILIZZO della lingua	Rivela padronanza della lingua e ricchezza lessicale	3 Ottimo	...../3
		Usa un linguaggio corretto e appropriato	2,5 Buono	
		Usa un linguaggio con qualche errore ma non grave ed il lessico non sempre è appropriato	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
	CORRETTEZZA morfologica e lessicale	Produce comunicazioni non sempre comprensibili per presenza di errori	1,5 Non sufficiente	
		Usa un linguaggio con errori gravi e molto diffusi che limitano la comunicazione.	1 Gravemente insufficiente	
		Usa un linguaggio che impedisce la comunicazione	0,5 Inadeguato	
<b>Capacità</b>	LOGICHE ARGOMENTATIVE	Rielabora in modo originale e personale.	3 Ottimo	...../3
		Rielabora in modo chiaro con qualche spunto personale.	2,5 Buono	
	ANALISI	Rielabora in modo sufficientemente chiaro, ma senza spunti personali	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
	SINTESI	Rielabora in modo parziale, riprendendo spesso dal testo	1,5 Non sufficiente	
			1 Gravemente insufficiente	
	ORGANIZZAZIONE del contenuto	Non c'è comprensione né rielaborazione	0 Inadeguato	
			<b>VOTO ...../10</b>	

## GRIGLIA VALUTAZIONE COMPOSITION

Dipartimento di **LINGUE STRANIERE**

INDICATORI		DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>	POSSESSO delle conoscenze necessarie a trattare gli argomenti	Conoscenza e trattazione complete e approfondite	3,5 Ottimo	...../3,5
		Buona conoscenza e trattazione degli argomenti, ma non sempre approfondite	3 Discreto/Buono	
		Conoscenza e trattazione solo degli argomenti essenziali	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Limitata o incerta conoscenza degli aspetti essenziali.	1,5 Non sufficiente	
		Conoscenza lacunosa, generica e superficiale	1 Gravemente insufficiente	
		Risposta non corrispondente alla richiesta o prova non svolta.	0,5 Inadeguato	
<b>Competenze</b>	ABILITÀ linguistico-testuali e logiche.  CORRETTEZZA morfo-sintattica  UTILIZZO del lessico specifico  COERENZA  COESIONE	Esposizione corretta, sicura e ben articolata. Lessico preciso e registro appropriato.	3,5 Ottimo	...../3,5
		Esposizione semplice, ma corretta. Lessico abbastanza appropriato	3 Discreto	
		Esposizione con alcuni errori che non compromettono la comprensione del contenuto. Lessico modesto.	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Esposizione con diffusi errori che compromettono in parte la comprensione del contenuto. Lessico povero e non sempre appropriato.	1,5 Non sufficiente	
		Esposizione scorretta con errori gravi che rendono difficile o a tratti impossibile la comprensione. Lessico scadente o non appropriato.	1 Gravemente insufficiente	
		Prova estremamente frammentaria o non svolta.	0,5 Inadeguato	
<b>Capacità</b>	LOGICHE ARGOMENTATIVE	Sa rielaborare le conoscenze apprese in modo originale e personale, dimostrando ottima capacità di analisi e sintesi	3 Ottimo/Buono	...../3
	ANALISI SINTESI	Rielabora e analizza in modo sufficientemente chiaro e/o semplice mostrando a tratti qualche spunto personale	<b>2</b> Discreto/ <b>Sufficiente</b>	
	ORGANIZZAZIONE del contenuto	Non sa focalizzare ciò che è richiesto dalla domanda	1/0,5 Insufficiente	
				<b>VOTO ...../10</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

Dipartimento di **LINGUE STRANIERE**

INDICATORI		DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>	POSSESSO delle conoscenze necessarie ad esporre il contenuto.	Conoscenza ed esposizione orale efficace, articolata e rielaborazione personale del contenuto.	3,5 Ottimo	...../3,5
		Conoscenza ed esposizione orale pertinente anche se non sempre totalmente efficace.	3 Discreto/Buono	
		Esposizione del contenuto spesso non organizzato in modo articolato anche se ciò non impedisce il passaggio della comunicazione.	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Conoscenza ed esposizione del contenuto in modo frammentario, superficiale e non articolato	1,5 Non sufficiente	
		Esposizione in forma disorganica, non è in grado di comprendere il significato globale della comunicazione.	1 Gravemente insufficiente	
		Esposizione nulla o rifiuto dell'interazione orale	0,5 Completamente Inadeguato	
<b>Competenze</b>	UTILIZZO della lingua orale.  MORFOSINTASSI  LESSICO  FLUENCY  PRONUNCIA	Uso della lingua totalmente adeguato, lessico ricco e pertinente. Pronuncia e fluency efficace ed estremamente corretta.	3,5 Ottimo	...../3,5
		Uso corretto ed adeguato delle strutture morfosintattiche, lessico appropriato con alcuni vocaboli di nuova acquisizione, pronuncia e fluency più che adeguate.	3 Discreto/Buono	
		Uso del lessico e delle regole morfosintattiche modesti e non sempre atti a produrre una comunicazione chiara. Pronuncia e intonazione non sempre adeguate.	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Comunicazione povera lessicalmente, errori di morfosintassi frequenti, pronuncia spesso non corretta e comunicazione non chiara.	1,5 Non sufficiente	
		Esposizione disorganica, comunicazione scorretta e confusa, lessicalmente povera. Gravi difficoltà nella pronuncia, quasi assenza di fluency.	1 Gravemente insufficiente	
		Comunicazione non possibile per assenza di lessico adeguato, di strutture adatte e di pronuncia corretta	0,5 Completamente Inadeguato	
<b>Capacità</b>	INTERAZIONE nello scambio comunicativo  READINESS	Capacità di interazione e di readiness nello scambio comunicativo estremamente efficaci	3 Ottimo/Buono	...../3
		Interazione e readiness con qualche difficoltà facilmente superabili.	<b>2</b> Discreto/ <b>Sufficiente</b>	
		Interazione solo parziale e confusa	1,5 Insufficiente	
		Interazione estremamente scorretta e confusa	1 Gravemente insufficiente	
		Non c'è interazione, rifiuto dell'interrogazione	0,5 Completamente Inadeguato	
			<b>VOTO ...../10</b>	

Dipartimento di Ambito Matematico  
*Matematica e Complementi di matematica*



## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

Dipartimento di **AMBITO MATEMATICO**

La prova orale consiste in 3 domande sugli argomenti trattati; ogni domanda può essere suddivisa in sottoargomenti ai quali corrispondono punteggi parziali rispetto ai 3 punti.

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Pertinenza della risposta e dei contenuti</b>	Inesistenti	0 Scarso	...../2
	Scarsi	0,4 Gravemente Insufficiente	
	Parziali e Lacunosi	0,8 Insufficiente	
	Essenziali	<b>1,1</b> <b>Sufficiente</b>	
	Appropriati	1,4 Discreto	
		1,7 Buono	
		2 Ottimo	
<b>Linguaggio specifico e argomentazione</b>	Estrema difficoltà espositiva	0 Scarso	...../1
	Difficoltà espositiva	0,2 Gravemente Insufficiente	
	Terminologia non adeguata	0,4 Insufficiente	
	Esposizione sufficiente con terminologia non sempre corretta ed adeguata	<b>0,6</b> <b>Sufficiente</b>	
	Esposizione sufficiente con terminologia corretta ed adeguata	0,7 Discreto	
	Buona capacità espositiva	0,8 Buono	
	Ottima capacità espositiva	1 Ottimo	
<b>VOTO .....</b>			<b>...../3</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Dipartimento di **AMBITO MATEMATICO**

*il punteggio massimo previsto per ciascun indicatore può variare a seconda dell'argomento e del tipo di verifica*

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza delle procedure di calcolo</b>	Nessuna conoscenza	0,5 Inesistente	...../4
	Estremamente parziale	1 Gravemente Insufficiente	
	Parziale	2 Insufficiente	
	Essenziale	<b>2,5</b> <b>Sufficiente</b>	
	Appropriata	3 Discreto	
	Completa	3,5 Buono	
	Completa e precisa	4 Ottimo	
<b>Applicazione delle procedure di calcolo</b>	Inefficace	0,5 Inesistente	...../6
	Incerta e con gravi errori	1,5 Gravemente Insufficiente	
	Superficiale con errori non gravi	2,5 Insufficiente	
	Di base con pochi lievi errori	<b>3,5</b> <b>Sufficiente</b>	
	Efficace	4 Discreto	
	Efficace e completa	5 Buono	
	Sicura e consapevole	6 Ottimo	
			<b>VOTO ...../10</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE RELAZIONI DI MATEMATICA

*Dipartimento di **AMBITO MATEMATICO***

*Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il punteggio massimo di 9/10.*

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Lo scopo e l'ipotesi di lavoro</b>	Assenti	0	...../1,5
	Pertinenti, ma scorretti	1	
	Pertinenti e correnti	1,5	
<b>Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni</b>	Assente	0	...../1,5
	Incompleta	1	
	Corretta	1,5	
<b>Presentazione risultati e compilazione di tabelle, grafici e schemi</b>	Assente	0	...../2
	Incompleta	1	
	Corretta	2	
<b>Calcoli matematici</b>	Assenti e/o completamente errati	0	...../1,5
	Scorretti e/o incompleti	1	
	Corretti e completi	1,5	
<b>Conclusioni, finalità e valutazione del lavoro svolto</b>	Assenti e/o non pertinenti	0	...../2,5
	Incomplete	1	
	Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio matematico	2	
	Corrette, complete e approfondite	2,5	
			<b>VOTO ...../9</b>

## Dipartimento Linguistico

*Italiano, Storia, Religione, Diritto, Scienze motorie e sportive*

Le **prove strutturate di Italiano e Storia** sono formate da quesiti scritti, ognuno dei quali viene articolato in sottodomande, su tematiche disciplinari o interdisciplinari ben definite, che richiedono risposte aperte. Una caratteristica importante è l'inserimento di una breve, semplice e chiara introduzione fornita agli alunni prima della somministrazione della prova. L'introduzione ha lo scopo di facilitare negli allievi la focalizzazione della situazione problematica oggetto di verifica. Per quanto riguarda la divisione in sottodomande, queste ultime devono essere strettamente collegate all'argomento trattato nella domanda principale e nelle sottodomande precedenti e successive, ma la sua risposta non deve, tuttavia, dipendere propedeuticamente dalle risposte date alle sottodomande precedenti così come non deve condizionare le risposte alle sottodomande successive.

il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica delle **simulazioni d'esame**, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Il punteggio delle prove **orali di Diritto e Economia** è attribuito per somma di 3 indicatori prevedendo anche l'utilizzo dei mezzi punti. Per le **prove scritte a risposta singola e di problem solving** ad ogni risposta è attribuito un punteggio massimo pari a 5 punti e il voto complessivo sarà una media dei punteggi ottenuti nelle singole risposte.

Italiano e Storia  
GRIGLIA VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE  
Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
Conoscenza degli argomenti	Completa, corretta e approfondita	13	...../13
	Completa, corretta con spunti personali	12	
	Completa e corretta	11	
	Completa con qualche imprecisione	10	
	<b>Corretta ed essenziale</b>	<b>9</b>	
	Abbastanza corretta ed essenziale	8	
	Essenziale ma non sempre corretta	7	
	Superficiale e frammentaria	6	
	Lacunosa e confusa	5	
	Molto lacunosa e confusa	4	
	Scarsa, scorretta e confusa	3	
	Non pertinente	2	
	Quasi inesistente	1	
Competenza linguistica	Padronanza e uso linguaggi specifici	9	...../9
	Esposizione fluida e appropriata	8	
	Esposizione scorrevole e corretta	7	
	Esposizione scorrevole con qualche incertezza nell'uso dei linguaggi specifici	6	
	<b>Esposizione sufficientemente chiara e corretta</b>	<b>5</b>	
	Esposizione incerta e non sempre corretta	4	
	Esposizione confusa e scorretta	3	
	Esposizione molto confusa e scorretta	2	
	Gravissimi errori di morfosintassi	1	
Capacità di analisi e sintesi	Sa effettuare analisi e sintesi coerenti ed autonome	4	...../4
	<b>Sa effettuare analisi e sintesi anche se talvolta parziali e imprecise</b>	<b>3</b>	
	Sa effettuare analisi e sintesi limitate e inesatte	2	
	Non sa effettuare analisi e sintesi delle conoscenze	1	
Competenza a rielaborare dati e informazioni	Ha competenze rielaborative critiche spiccate	4	...../4
	<b>Sa organizzare dati e informazioni in modo adeguato anche se non sempre critico</b>	<b>3</b>	
	Sa organizzare dati e informazioni in modo semplice	2	
	Sa organizzare dati e informazioni con difficoltà	1	
			<b>VOTO ...../30</b>

Italiano e Storia  
 PROVA SCRITTA STRUTTURATA  
 Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI		DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>	ESPOSIZIONE corretta dei contenuti.  COMPRESIONE e CONOSCENZA dei concetti e/o delle leggi scientifiche contenute nella traccia	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti	7 Ottima	...../7
		Conosce e comprende in modo articolato i contenuti	6 Buona	
		<b>Conosce le strutture essenziali, pur con qualche lieve lacuna o imprecisione</b>	<b>5</b> <b>Sufficiente</b>	
		Conosce adeguatamente solo i principali contenuti, si orienta sull'insieme della discussione	4 Quasi sufficiente	
		Conosce solo aspetti parziali dei contenuti e in generale non sa orientarsi	3 insufficiente	
		Conosce e comprende solo una minima parte dei contenuti richiesti	2 Gravemente insufficiente	
		Non conosce i contenuti richiesti	1 Totalmente insufficiente	
<b>Competenze</b>	CORRETTEZZA nell'esposizione  UTILIZZO del lessico specifico	Si esprime con precisione costruendo un discorso ben articolato	5 Ottima	...../5
		Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente	4 Buona	
		<b>Si esprime in modo lineare, pur con qualche lieve imprecisione</b>	<b>3</b> <b>sufficiente</b>	
		Si esprime in modo comprensibile, con lievi errori formali o imprecisioni terminologiche	2 insufficiente	
		Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali	1 Gravemente insufficiente	
<b>Capacità</b>	SINTESI appropriata	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate	3 Buona	...../3
		<b>Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione</b>	<b>2</b> <b>Sufficiente</b>	
		Procede senza ordine logico	1 Scarsa	
				<b>VOTO ...../15</b>

Italiano e Storia

GRIGLIA VALUTAZIONE ANALISI TESTO E PARAFRASI

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Analisi Testuale</b>	Completa, adeguata, articolata	3	...../3
	Limitata agli elementi essenziali	2	
	Parziale, poco articolata	1	
<b>Morfosintassi</b>	Assenza di errori	4	...../4
	Imprecisioni	3	
	Errori lievi, ma diffusi	2	
	Errori gravi	1	
<b>Interpretazione ed elaborazione</b>	Complete e originali	4	...../4
	Adeguate	3	
	Superficiali	2	
	Parziali	1	
<b>Scelte lessicali</b>	Lessico frutto di rielaborazione personale	4	...../4
	Lessico adeguato al contesto	3	
	Lessico generico	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1	
			<b>VOTO ...../15</b>

Italiano e Storia

GRIGLIA VALUTAZIONE TESTO ARGOMENTATIVO, TEMA, RECENSIONE E ARTICOLO DI GIORNALE

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Argomentazione ed elaborazione personale</b>	Completa e articolata	3	...../3
	Adeguate	2	
	Poco articolata	1	
<b>Morfosintassi</b>	Assenza di errori	4	...../4
	Imprecisioni	3	
	Errori lievi, ma diffusi	2	
	Errori gravi	1	
<b>Rispetto delle consegne e regole di scrittura</b>	Completo	4	...../4
	Pieno	3	
	Superficiale	2	
	Parziale	1	
<b>Scelte lessicali</b>	Lessico frutto di rielaborazione personale	4	...../4
	Lessico adeguato al contesto	3	
	Lessico generico	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1	
			<b>VOTO ...../15</b>

Italiano e Storia  
GRIGLIA VALUTAZIONE TESTO NARRATIVO  
Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Intreccio</b>	Originale e coerente	3	...../3
	Originale	2	
	Non sempre coerente o banale	1	
<b>Personaggi</b>	Funzionali e ben caratterizzati	4	...../4
	Funzionali e caratterizzati	3	
	Funzionali ma poco delineati	2	
	Poco caratterizzati o pochi e non ben costruiti	1	
<b>Spazio e tempo</b>	Funzionali ed efficaci	4	...../4
	Funzionali	3	
	Non sempre funzionali	2	
	Solo spazio o tempo coerenti oppure assenti	1	
<b>Competenze linguistiche ed espressive</b>	Corrette e originali	4	...../4
	Corrette e adeguate	3	
	Semplici	2	
	Errori diffusi e/o lessico inadeguato	1	
			<b>VOTO ...../15</b>

Italiano e Storia  
GRIGLIA VALUTAZIONE RIASSUNTO O RELAZIONE  
Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Comprensione del testo</b>	Dettagliata	3	...../3
	Globale	2	
	Parziale	1	
<b>Capacità di sintesi e/o di elaborazione</b>	Logica e personale	4	...../4
	Abbastanza corretta e coerente	3	
	Superficiale	2	
	Limitata	1	
<b>Morfosintassi</b>	Assenza di errori	4	...../4
	Imprecisioni	3	
	Errori lievi, ma diffusi	2	
	Errori gravi	1	
<b>Scelte lessicali</b>	Lessico frutto di rielaborazioni personali	4	...../4
	Lessico adeguato al contesto	3	
	Lessico generico	2	
	Lessico adeguato solo in parte	1	
			<b>VOTO ...../15</b>



Italiano e Storia  
TABELLA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO  
*Dipartimento LINGUISTICO*

PUNTEGGIO	VOTO
15	10
14	9
13	8
12	7
11	6,5
<b>10</b>	<b>6</b>
9	5,5
8	5
7	4,5
6	4
4-5	3
1-3	2

Religione  
CRITERI DI VALUTAZIONE  
Dipartimento **LINGUISTICO**

DESCRITTORE	VOTO
L'alunno ha un'ottima conoscenza della materia, partecipa in modo attivo a tutte le attività proposte. Raggiunge in modo completo le competenze previste. È propositivo nel dialogo educativo.	10 – 9  Ottimo
L'alunno possiede le conoscenze adeguate su tutti gli argomenti svolti. Raggiunge in modo adeguato le competenze previste. È disponibile al confronto critico e al dialogo educativo.	8  Distinto
L'alunno conosce con sicurezza molti degli argomenti sviluppati durante le attività proposte. Raggiunge in modo quasi completo le competenze previste. È disponibile al confronto critico e al dialogo educativo.	7  Buono
L'alunno sa ripetere con sufficiente precisione gli argomenti più importanti della disciplina. Raggiunge in modo parziale le competenze previste. È disponibile al dialogo educativo.	6  Sufficiente
L'alunno ha una conoscenza superficiale o generica degli elementi essenziali della disciplina. Non raggiunge le competenze previste. Il dialogo educativo è inesistente.	5 – 1  Non Sufficiente

Diritto e Economia  
GRIGLIA VALUTAZIONE COLLOQUIO ORALE  
Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenze</b>  Conoscenza delle categorie concettuali in ambito giuridico ed economico in modo progressivo rispetto all'avanzamento del corso di studi  Conoscenza dei soggetti giuridici e dei soggetti economici che interagiscono nei relativi sistemi	Conosce approfonditamente i concetti giuridici ed economici.	4	...../4
	Conosce in modo completo ma non approfondito i concetti giuridici ed economici.	3	
	Conosce gli aspetti essenziali dei concetti giuridici ed economici.	2	
	Dimostra conoscenze molto limitate dei concetti giuridici ed economici	1	
<b>Abilità</b>  Sa esprimere in forma chiara e coerente i concetti studiati, utilizzando i termini del linguaggio giuridico ed economico  Sa effettuare collegamenti fra i concetti economici e giuridici acquisiti  Sa ricercare e interpretare norme	Padroneggia la terminologia giuridica ed economica e la utilizza in forma chiara e fluida; dimostra capacità autonoma di effettuare collegamenti fra i concetti.	3	...../3
	Utilizza in modo appropriato la terminologia e, se guidato, effettua collegamenti fra i concetti.	2	
	Dimostra scarsa conoscenza del lessico della disciplina e incapacità di effettuare collegamenti fra i concetti	1	
<b>Competenze</b>  Individua nel contesto sociale, economico e politico le relazioni tra soggetti giuridici ed economici.  Sa argomentare rispetto a problemi di ambito giuridico ed economico, offrendo spunti di soluzioni	Individua in modo pertinente le relazioni fra i soggetti e offre spunti di soluzione a problemi giuridici ed economici	3	...../3
	Sa effettuare applicazioni semplici dei contenuti essenziali e, se guidato, risolvere casi concreti.	2	
	Ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite nella soluzione di problemi giuridici ed economici	1	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## Diritto e Economia

### GRIGLIA VALUTAZIONE VERO O FALSO, RISPOSTA MULTIPLA, COMPLETAMENTI, CORRISPONDENZE

*Dipartimento LINGUISTICO*

TIPO TEST	RISPOSTA ESATTA	ASTENSIONE	RISPOSTA ERRATA
<b>VERO O FALSO</b>	+ 1 senza giustificazione	0	- 1 senza giustificazione
	+ 2 con giustificazione		0 con giustificazione
<b>RISPOSTA MULTIPLA</b> 3 alternative	+2	0	0
<b>RISPOSTA MULTIPLA</b> 4 alternative	+3	0	0
<b>COMPLETAMENTI</b>	+1	0	0
<b>CORRISPONDENZE</b>	+1	0	0

## Diritto e Economia

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA A RISPOSTA SINGOLA

*Dipartimento LINGUISTICO*

DESCRITTORE	LIVELLO RAGGIUNTO
Nessuna risposta	0
Risposta non pertinente o accennata con mezzi espressivi inadeguati	0.5 - 1
Conoscenza lacunosa con mezzi espressivi inadeguati	1.5
Conoscenza parziale con mezzi espressivi non del tutto adeguati	2
Conoscenza parziale con mezzi espressivi adeguati	2.5
Conoscenza sufficiente con mezzi espressivi non del tutto adeguati	3
Conoscenza sufficiente con mezzi espressivi adeguati	3.5
Conoscenza completa con mezzi espressivi non del tutto adeguati	4
Conoscenza completa e buoni mezzi espressivi	4.5
Conoscenza completa e ottimi mezzi espressivi oppure conoscenza esaustiva ed elaborazione accurata	5

## Diritto e Economia

### GRIGLIA VALUTAZIONE RISOLUZIONE DI CASI (PROBLEM SOLVING)

*Dipartimento LINGUISTICO*

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Capacità di utilizzare le conoscenze per la risoluzione del caso</b>	Parziale	0.5	...../2
	Sufficiente	1	
	Completa	1.5	
	Completa e approfondita	2	
<b>Conoscenza e completezza dell'informazione</b>	Parziale	0.5	...../1.5
	Sufficiente	1	
	Completa	1.5	
<b>Competenza terminologica e chiarezza espositiva</b>	Parziale	0.5	...../1.5
	Sufficiente	1	
	Completa	1.5	
			<b>VOTO ...../5</b>

Scienze motorie e sportive  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA TEORICA  
*Dipartimento LINGUISTICO*

<b>VOTO</b>	<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE - teoria</b>
<b>1 e 2</b>	Mancanza dei pur minimi indicatori o consegna del foglio in bianco
<b>3</b>	Possiede scarsissime informazioni e non utilizza il linguaggio specifico della materia
<b>4</b>	Possiede informazioni scarse, superficiali e lacunose. Linguaggio non adeguato.
<b>5</b>	Possiede conoscenze e competenze superficiali e non utilizza il linguaggio specifico in modo appropriato
<b>6</b>	Conosce concetti ed informazioni essenziali e generali. Utilizza un linguaggio sostanzialmente corretto
<b>7</b>	Dimostra conoscenze non limitate ai concetti fondamentali che esprime in modo preciso con linguaggio chiaro ed appropriato
<b>8</b>	Possiede buone conoscenze che espone organizzando un discorso organico con linguaggio ricco e variato
<b>9-10</b>	Possiede conoscenze complete ed appropriate e dimostra di ampliarle con interessi personali. Utilizza il linguaggio tecnico e specifico della materia

Scienze motorie e sportive  
GRIGLIA VALUTAZIONE ATTIVITÀ PRATICA  
Dipartimento **LINGUISTICO**

DESCRITTORI RICONDOTTI A SCALA NUMERICA (50%)							50%	
Giudizio		Partecipazione	Impegno	Socializzazione Collaborazione	Rispetto regole	Metodo	Abilità motorie	Possesso Competenza
10	OTTIMO	Costruttiva Sempre	Attivo Costante	Propositivo Leader	Condivisione Autocontrollo	Rielaborativo Critico	Approfondita Disinvolta	Livello 3 Eccelle
9	DISTINTO	Efficace Quasi sempre	Appropriato Confacente	Collaborativo	Applicazione Sicura e ostante	Organizzato Sistematico	Certa Sicura	Livello 3 Eccelle
8	BUONO	Attiva e pertinente Spesso	Adeguate Idoneo	Disponibile	Conoscenza Applicazione	Organizzato	Completa Corretta	Livello 2 Buona
7	DISCRETO	Attiva Sovente	Regolare Conforme	Selettivo	Accettazione Regole principali	Mnemónico Meccanico	Adeguate Globalmente corretta	Livello 2 Buona
6	SUFFICIENTE	Dispersiva e Settoriale Talvolta	Essenziale Saltuario	Dipendente Poco adattabile	Guidato Essenziale	Superficiale con qualche difficoltà	Essenziale Parziale	Livello 1 Possiede
5	NON SUFFICIENTE	Passiva	Scarso	Passivo	Insofferenza	Non ha metodo	Incerta Incompleta	Livello 0 Non competente
3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Passiva Quasi mai	Assente	Conflittuale Apatico	Rifiuto	Non ha metodo	Frammentaria	Livello 0 Non competente
2	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Passiva oppositiva Quasi mai	Nulla	Conflittuale Apatico passivo	Rifiuto Insofferenza	Non ha metodo	Rifiuto della prova	Livello 0 Non competente

Simulazione I prova d'esame

INDICATORI GENERALI

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO		
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</b>	Efficace e puntuale	10	...../10	
	Nel complesso efficace e puntuale	8		
	Parzialmente efficace e poco puntuale	6		
	Confuso ed impuntuale	4		
	Del tutto confuso ed impuntuale	2		
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Completa	10	...../10	
	Adeguate	8		
	Parziale	6		
	Scarsa	4		
	Assente	2		
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b>	Presente e completa	10	...../10	
	Adeguate	8		
	Poco presente e parziale	6		
	Scarse o assenti	4-2		
<b>Correttezza grammaticale</b> ortografia, morfologia e sintassi	Completa e presente	10	...../10	
	Adeguate ma con imprecisioni ed errori non gravi	8		
	Parziale con imprecisioni ed errori gravi	6		
	<b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Scarsa con imprecisioni ed errori molto gravi		4
		assente		2
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Presenti	10	...../10	
	Adeguate	8		
	Parzialmente presenti	6		
	Scarse	4		
	Assenti	2		
<b>Espressione di giudizi critici e valutazione personale</b>	Presenti e corrette	10	...../10	
	Nel complesso presenti e corrette	8		
	Parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	6		
	Scarse e/o scorrette	4		
	Assenti	2		
<b>PUNTEGGIO PARTE GENERALE ...../60</b>				

INDICATORI SPECIFICI

GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA A - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Rispetto dei vincoli posti dalla consegna</b> Indicazioni sulla lunghezza testo, indicazioni sulla forma parafrasata o sintetica della rielaborazione	Efficace e puntuale	10	...../10
	Nel complesso efficace e puntuale	8	
	Parzialmente efficace e poco puntuale	6	
	Confuso ed impuntuale	4	
	Del tutto confuso ed impuntuale	2	
<b>Capacità di comprendere il testo</b> Nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Completa	10	...../10
	Adeguate	8	
	Parziale	6	
	Scarsa	4	
	Assente	2	
<b>Puntualità nell'analisi</b> sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Presente e completa	10	...../10
	Adeguate	8	
	Poco presente e parziale	6	
	Scarse o assenti	4-2	
<b>Interpretazione corretta e articolata</b> del testo	Completa e presente	10	...../10
	Adeguate ma con imprecisioni ed errori non gravi	8	
	Parziale con imprecisioni ed errori gravi	6	
	Scarsa con imprecisioni ed errori molto gravi	4	
	assente	2	
		PUNTEGGIO PARTE GENERALE ...../60	
		PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA ...../40	



INDICATORI SPECIFICI

GRIGLIA VALUTAZIONE TIPOLOGIA B - ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni</b> presenti nel testo proposto	Presente	10	...../10
	Nel complesso presente	8	
	Parzialmente presente	6	
	Scarsa e/o nel complesso scorretta	4	
	Scorretta	2	
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato</b> adoperando connettivi pertinenti	Soddisfacente	15	...../15
	Adeguate	12	
	Parziale	9	
	Scarsa	6	
	Assente	3	
<b>Congruenza e correttezza dei riferimenti culturali</b> utilizzati per sostenere l'argomentazione	Presenti	15	...../15
	Nel complesso presenti	12	
	Parzialmente presenti	9	
	Scarse	6	
	Assenti	3	
			PUNTEGGIO PARTE GENERALE ...../60
			PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA ...../40

INDICATORI SPECIFICI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C - RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Dipartimento **LINGUISTICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza</b> nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	Completa	10	...../10
	Adeguate	8	
	Parziale	6	
	Scarsa	4	
	Assente	2	
<b>Sviluppo ordinato e lineare</b> dell'esposizione	Presente	15	...../15
	Nel complesso presente	12	
	Parziale	9	
	Scarso	6	
	Assente	3	
<b>Correttezza e articolazione</b> delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Presenti	15	...../15
	Nel complesso presenti	12	
	Parzialmente presenti	9	
	Scarse	6	
	Assenti	3	
			PUNTEGGIO PARTE GENERALE ...../60
			PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA ...../40

Simulazione d'esame  
TABELLA DI CONVERSIONE PUNTEGGIO  
*Dipartimento LINGUISTICO*

PUNTEGGIO	VOTO
20	10
18	9
16	8
14	7
<b>12</b>	<b>6</b>
10	5
8	4
6	3
4	2
2	1
0	0

## Dipartimento Informatico

*Tecnologie informatiche e Scienze e tecnologie applicate indirizzo grafico*

### **Criteri di valutazione prove strutturate e semistrutturate con punteggio**

La valutazione scaturisce dalla somma dei punteggi assegnati alle risposte singole/multiple, vero/falso, domande a risposta chiusa etc.

La sufficienza nelle prove strutturate e semistrutturate con punteggio si raggiunge con un punteggio pari ai tre quinti del punteggio totale. Si assegna un punteggio positivo per ciascuna domanda a alla quale si sia data la risposta corretta (in caso di scelta multipla, devono essere state segnate tutte le risposte corrette) e zero punti per ogni domanda per la quale la risposta sia assente o errata (in caso di scelta multipla, una risposta sbagliata invalida l'intera risposta). Se si assegnano punteggi diversificati alle varie domande, il punteggio sarà indicato in ciascuna. La valutazione minima per una prova strutturata è 1/10. Il punteggio per la risposta corretta è attribuito in funzione degli indicatori della precedente griglia.

Eventuali diversi criteri di valutazione o griglie, specifici per una determinata prova, saranno indicati in anticipo ed accompagneranno la prova stessa.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI

Dipartimento **INFORMATICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Completezza e correttezza e/o applicazione</b> delle strategie risolutive	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite. Attività correttamente eseguita.	3	...../3
	Conoscenze sostanzialmente esaurienti. Attività sostanzialmente corretta, pur presentando incompletezze in alcune parti.	2	
	Conoscenze lacunose e confuse. Attività incompleta ed eseguita in modo sommario	1	
	Conoscenze nulle o scorrette. Attività non svolta	0	
<b>Capacità di effettuare collegamenti</b> tra i diversi argomenti	Effettua autonomamente i collegamenti	2	...../2
	Effettua collegamenti solo se guidato	1	
	Non effettua collegamenti anche se guidato	0	
<b>Correttezza espositiva,</b> utilizzo del linguaggio tecnico specifico	Chiarezza espositiva, correttezza della terminologia tecnica e lessico appropriato	3	...../3
	Chiarezza espositiva essenziale e sufficiente correttezza della terminologia tecnica.	2	
	Esposizione imprecisa e inadeguata, priva di riferimenti tecnici specifici	1	
	Esposizione assente	0	
<b>Autonomia</b>	Manifesta un approccio autonomo nell'esposizione e/o nella soluzione di un problema. Buona padronanza ed utilizzo efficace degli strumenti per la DaD.	2	...../3
	Manifesta la necessità di essere guidato nell'esposizione e/o nella soluzione di un problema. Utilizzo minimale degli strumenti per la DaD	1	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE E PRATICHE

Dipartimento **INFORMATICO**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Completezza e correttezza e/o applicazione</b> delle strategie risolutive	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite. Attività correttamente eseguita, con soluzioni originali.	4	...../4
	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue e approfondite. Attività correttamente eseguita.	3	
	Conoscenze sostanzialmente esaurienti. Attività sostanzialmente corretta, pur presentando incomplezze in alcune parti.	2	
	Conoscenze lacunose e confuse. Attività incompleta ed eseguita in modo sommario	1	
	Conoscenze nulle o scorrette. Attività non svolta	0	
<b>Pertinenza</b>	Pienamente aderente a tutti i parametri della consegna	3	...../3
	Rispondente in modo sufficiente ai parametri della consegna	2	
	Parzialmente rispondente ai parametri della consegna	1	
	Non rispondente ai parametri della consegna	0	
<b>Correttezza espositiva,</b> utilizzo del linguaggio tecnico specifico e/o utilizzo degli strumenti informatici	Chiarezza espositiva, correttezza della terminologia tecnica e lessico appropriato. Strumenti informatici utilizzati con fluidità e consapevolezza, anche in riferimento a quelli propri della DaD. Totale rispetto delle scadenze anche per la consegna della prova in DaD	3	...../3
	Chiarezza espositiva essenziale e sufficiente correttezza della terminologia tecnica. Utilizzo delle funzionalità essenziali degli strumenti informatici, anche in riferimento a quelli propri della DaD. Parziale rispetto delle scadenze per la consegna della prova in DaD.	2	
	Esposizione imprecisa e inadeguata, priva di riferimenti tecnici specifici. Strumenti informatici utilizzati impropriamente, anche in riferimento a quelli propri della DaD. Mancato rispetto delle scadenze per la consegna della prova in DaD	1	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## Dipartimento Ambito Tecnologie Grafiche

*Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni grafiche, Genio rurale e Topografia*

La mancata consegna o la consegna in ritardo dell'elaborato verrà giudicata applicando delle penalizzazioni oppure con voti negativi in funzione del tipo di prova e della sua complessità.

Il punteggio massimo previsto per ciascun indicatore può variare a seconda dell'argomento e del tipo di verifica.

## Topografia

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA PRATICA

*Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Efficacia e correttezza</b> nello svolgimento del tema proposto	Inesistente	0.40	...../4
	Del tutto insufficiente	1	
	Gravemente Insufficiente	1.4	
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>	
	Discreto	2.4	
	Buono	2.93	
	Distinto	3.46	
	Ottimo	4	
<b>Conoscenza e capacità</b> di utilizzo di uno strumento topografico	Inesistente	0.2	...../2
	Del tutto insufficiente	0.5	
	Gravemente Insufficiente	0.7	
	<b>Sufficiente</b>	<b>1</b>	
	Discreto	1.2	
	Buono	1.47	
	Distinto	1.73	
	Ottimo	2	
<b>Capacità di</b> <b>approfondire</b> gli argomenti proposti	Inesistente	0.40	...../4
	Del tutto insufficiente	1	
	Gravemente Insufficiente	1.4	
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>	
	Discreto	2.4	
	Buono	2.93	
	Distinto	3.46	
	Ottimo	4	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## Topografia

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTO-GRAFICA

*Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Esecuzione completa della procedura grafica</b> secondo le regole del disegno geometrico applicato e delle proiezioni in oggetto	Inesistente	0.6	...../6
	Del tutto insufficiente	1.5	
	Gravemente Insufficiente	2.1	
	Insufficiente	3	
	<b>Sufficiente</b>	<b>3.6</b>	
	Discreto	4.4	
	Buono	5.2	
	Ottimo	6	
<b>Precisione</b> nella scelta e nel tracciamento dei tipi di linee e delle scritturazioni	Inesistente	0.2	...../2
	Del tutto insufficiente	0.5	
	Gravemente Insufficiente	0.7	
	Insufficiente	1	
	<b>Sufficiente</b>	<b>1.2</b>	
	Discreto	1.47	
	Buono	1.73	
	Ottimo	2	
<b>Organizzazione e uso degli spazi</b> in modo razionale	Inesistente	0.1	...../1
	Del tutto insufficiente	0.25	
	Gravemente Insufficiente	0.35	
	Insufficiente	0.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>0.6</b>	
	Discreto	0.73	
	Buono	0.87	
	Ottimo	1	
<b>Elaborato pulito</b> , senza cancellature, visibili, piegature ecc...	Inesistente	0.1	...../1
	Del tutto insufficiente	0.25	
	Gravemente Insufficiente	0.35	
	Insufficiente	0.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>0.6</b>	
	Discreto	0.73	
	Buono	0.87	
	Ottimo	1	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>



## Topografia

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

*Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Applicazione</b> delle formule e delle procedure corrette.  <b>Correttezza dei risultati</b> ed esecuzione delle figure in scala opportuna	Inesistente	0.9	...../9
	Del tutto insufficiente	2.25	
	Gravemente Insufficiente	3.15	
	Insufficiente	4.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>5.4</b>	
	Discreto	6.6	
	Buono	7.79	
	Ottimo	9	
<b>Ordine</b> dell'elaborato  <b>Chiarezza</b> espositiva	Inesistente	0.1	...../1
	Del tutto insufficiente	0.25	
	Gravemente Insufficiente	0.35	
	Insufficiente	0.5	
	Sufficiente	0.6	
	Discreto	0.73	
	Buono	0.87	
	Ottimo	1	
<b>VOTO</b> ...../10			

Topografia  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE LABORATORIALI  
Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Data consegna definitiva</b> su Google Classroom	Scadenza rispettata	0	...../-4
	Un giorno di ritardo	-0,25 -- - 4	
<b>Consegna del materiale</b> richiesto dall'esercitazione o verifica laboratoriale.	Si valuta la forma di consegna, se conforme a ciò che è richiesto, la completezza della consegna. Solitamente si consegna una cartella compressa nominata con il proprio COGNOME NOME e con all'interno i file richiesti. Se la forma non è corretta si scende di livello per ogni elaborato non corretto, in caso di elaborati mancanti si decurtano proporzionalmente tanti livelli per ogni elaborato mancante	0 - 2	...../2
<b>Contenuto</b> dell'elaborato	Criteri di valutazione per ciascun elaborato: CONTENUTO (completo=ottimo, contenuti minimi da esporre=sufficiente, sotto i contenuti minimi=insufficiente, contenuto non presente nell'elaborato=inesistente, non consegnato=non valutabile). CONTENUTO e CORRETTEZZA possono essere eventualmente combinati insieme in un unico indicatore; IL PESO RELATIVO AL CONTENUTO PUO' ESSERE VARIATO IN CONGIUNZIONE CON QUELLO RELATIVO ALLA CORRETTEZZA	0 - 4	...../4
<b>Correttezza</b> dell'elaborato	Criteri di valutazione per ciascun elaborato: CORRETTEZZA (CORRETTO=ottimo, ERRORI NON RILEVANTI=sufficiente, ERRORI RILEVANTI=insufficiente, se la maggioranza o totalità dei contenuti mostrati non sono significativamente corretti si scende di livello fino al livello=inesistente, non consegnato=non valutabile). CONTENUTO e CORRETTEZZA possono essere eventualmente combinati insieme in un unico indicatore	0 - 4	...../4
			<b>VOTO ...../10</b>

## Genio rurale

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTO-GRAFICA

Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza dei contenuti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• estremamente parziale e lacunosa</li> <li>• incompleta e superficiale</li> <li>• completa</li> <li>• completa, coordinata e ampliata</li> </ul>	Inesistente	0.3 -	...../3
	Del tutto insufficiente	0.75	
	Gravemente Insufficiente	1.05	
	Insufficiente	1.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>1.8</b>	
	Discreto	2.2	
	Buono	2.6	
	Ottimo	3	
<b>Capacità di analisi e di comprensione dei termini di un problema:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indica elementi non pertinenti ed effettua analisi errate</li> <li>• Indica solo alcuni elementi effettuando analisi parziali</li> <li>• Indica la metà degli elementi del problema analizzandoli</li> <li>• Indica la maggior parte degli elementi in modo corretto</li> <li>• Indica tutti gli elementi stabilendo tra di essi relazioni in modo approfondito</li> </ul>	Inesistente	0.1	...../1
	Del tutto insufficiente	0.25	
	Gravemente Insufficiente	0.35	
	<b>Insufficiente</b>	<b>0.5</b>	
	Sufficiente	0.6	
	Discreto	0.73	
	Buono	0.87	
	Ottimo	1	
<b>Correttezza formale del linguaggio e uso della terminologia specifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrema difficoltà espositiva</li> <li>• Difficoltà espositiva e terminologia non adeguata</li> <li>• Esposizione sufficiente, ma terminologia non sempre corretta e adeguata</li> <li>• Buona capacità espositiva</li> <li>• Ottima capacità espositiva</li> </ul>	Inesistente	0.3	...../3
	Del tutto insufficiente	0.75	
	Gravemente Insufficiente	1.05	
	Insufficiente	1.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>1.8</b>	
	Discreto	2.2	
	Buono	2.6	
	Ottimo	3	
<b>Capacità di sintetizzare le conoscenze tralasciando elementi non pertinenti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Effettua sintesi parziale con notevoli imprecisioni</li> <li>• Effettua sintesi parziale correttamente</li> <li>• Effettua sintesi complete</li> <li>• Organizza autonomamente le conoscenze acquisite</li> <li>• Organizza autonomamente e in modo completo le conoscenze acquisite</li> </ul>	Inesistente	0.3	...../3
	Del tutto insufficiente	0.75	
	Gravemente Insufficiente	1.05	
	Insufficiente	1.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>1.8</b>	
	Discreto	2.2	
	Buono	2.6	
	Ottimo	3	
<b>VOTO</b>			<b>...../10</b>

## Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA GRAFICA

Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Capacità Grafiche</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nitidezza e uniformità del segno</li> <li>• Pulizia del foglio</li> <li>• Precisione</li> </ul>	gravemente insufficiente	0.6	...../3
	insufficiente	1.2	
	mediocre	1.5	
	<b>sufficiente</b>	<b>1.8</b>	
	discreto	2.1	
	buono	2.4	
	ottimo	3	
<b>Capacità Linguistiche</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correttezza della rappresentazione nell'uso di Tecniche proiettive</li> <li>• Norme generali (tipi di linee, scale, disposizioni delle viste, ecc.)</li> <li>• Norme specifiche (quotatura, sezioni, ecc.)</li> <li>• Completezza delle informazioni richieste</li> </ul>	gravemente insufficiente	0.6	...../3
	insufficiente	1.2	
	mediocre	1.5	
	<b>sufficiente</b>	<b>1.8</b>	
	discreto	2.1	
	buono	2.4	
	ottimo	3	
<b>Competenze logiche e organizzative</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensione del problema</li> <li>• Sicurezza nello svolgimento (segnalata da correzioni e ripensamenti)</li> <li>• Completezza nello svolgimento della prova</li> </ul>	gravemente insufficiente	0.8	...../4
	insufficiente	1.6	
	mediocre	2.0	
	<b>sufficiente</b>	<b>2.4</b>	
	discreto	2.8	
	buono	3.2	
	ottimo	4	
<b>VOTO</b>			<b>...../10</b>

## Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

*Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE***

INDICATORI	DESCRITTORI	ESERCIZIO A	ESERCIZIO B	ESERCIZIO C	ESERCIZIO D
<b>Applicazioni delle formule e delle procedure corrette e correttezza dei risultati</b>	Scarse	0.3	0.2	0.6	0.4
	Insufficienti	0.6	0.4	1.2	0.8
	<b>Sufficienti</b>	<b>1</b>	<b>0.6</b>	<b>2</b>	<b>1.2</b>
	discreti	1.2	0.7	2.4	1.4
	Buone	1.4	0.8	2.8	1.6
	ottime	1.5	1	3	2
<b>Ordine dell'elaborato e chiarezza espositiva</b>	gravemente insufficiente	0.6			
	insufficiente	1.2			
	mediocre	1.5			
	<b>sufficiente</b>	<b>1.8</b>			
	discreto	2.1			
	buono	2.4			
	Ottimo	3			
<b>VOTO ...../10</b>					

**Nota:** Griglia di valutazione tipo, variabile in funzione del numero dei quesiti richiesti e del loro grado di difficoltà.

## Tecnologie e Tecniche di Rappresentazioni Grafiche

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA STRUTTURATA

*Dipartimento **AMBITO TECNOLOGIE GRAFICHE***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO
<b>Completezza</b>	Scarse	0.2
	Superficiale	0.4
	Parziale	0.6
	Mediocre	1
	<b>Sufficiente</b>	<b>1.2</b>
	Discreta	1.5
	Completa	2
<b>VOTO ...../10</b>		

**Nota:** Ogni risposta verrà valutata in funzione della conoscenza degli argomenti, coerenza fra domanda e risposta Max: punti 10/numero di domande, secondo i seguenti descrittori (esempio griglia per 5 domande)

## Dipartimento di Ambito Tecnico - Morigia

*Progettazione costruzione impianti, Gestione del cantiere e Scienze e tecnologie applicate*

Per **Progettazione – costruzione - impianti** Il punteggio massimo previsto per ciascun indicatore può variare a seconda dell'argomento e del tipo di verifica

Per **Scienze e Tecnologie Applicate** la prova scritta sarà composta da più domande e quindi la valutazione finale sarà data dalla media ottenuta dai punteggi ottenuti dai singoli quesiti.

Progettazione costruzione impianti  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA  
Dipartimento **AMBITO TECNICO – MORIGIA**

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza e corretta applicazione</b> delle procedure di calcolo	nessuna conoscenza	0.6 inesistente	...../6
	conoscenza estremamente parziale errori gravi nelle procedure di calcolo	1.6 Gravemente insufficiente	
	conoscenza incompleta e superficiale errori diffusi ma non gravi	2.6 Insufficiente	
	<b>conoscenza sufficiente; commette ancora qualche errore nelle procedure</b>	<b>3.6</b> <b>Sufficiente</b>	
	conoscenza non ancora completa; procedure corrette ma incomplete	4.8 Discreto	
	conoscenza completa e coordinata anche nelle procedure di calcolo	6 Buono/Ottimo	
<b>Completezza e correttezza</b> delle informazioni grafiche	Parte grafica assente	0.2 Inesistente	...../2
	rappresenta elementi non pertinenti e commette gravi errori	0.6 Gravemente insufficiente	
	rappresenta solo alcuni elementi commettendo errori diffusi ma non gravi	0,9 Insufficiente	
	<b>rappresenta la metà degli elementi richiesti correttamente</b>	<b>1,2</b> <b>Sufficiente</b>	
	Rappresenta la maggior parte degli elementi in modo corretto	1,6 Discreto	
	Rappresenta tutti gli elementi in modo corretto e dettagliato	2,0 Buono/Ottimo	
<b>Capacità espositiva e di relazionare</b> utilizzando una adeguata terminologia	non espone nulla	0.2 Inesistente	...../2
	esposizione molto confusa e disorganizzata con terminologia inadeguata	0.6 Gravemente insufficiente	
	esposizione ancora confusa con presenza termini impropri	0,9 Insufficiente	
	<b>esposizione corretta con lacune ed utilizzando ancora termini impropri</b>	<b>1,2</b> <b>Sufficiente</b>	
	esposizione corretta ed organizzata terminologia adeguata	1,5 Discreto	
	esposizione corretta ampliata ed organizzata terminologia tecnica completa	2,0 Buono/Ottimo	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

## Progettazione costruzione impianti

### GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

Dipartimento **AMBITO TECNICO – MORIGIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	nessuna conoscenza	0,5 inesistente	...../5
	conoscenza estremamente parziale e lacunosa	1 Gravemente insufficiente	
	conoscenza incompleta e superficiale	2 Insufficiente	
	<b>conoscenza sufficiente</b>	<b>3</b> <b>Sufficiente</b>	
	conoscenza completa	4 Discreto	
	conoscenza completa e coordinata e ampliata	5 Buono/Ottimo	
<b>Capacità di analisi e di comprensione dei termini del problema</b>	non effettua alcuna analisi	0,2 Inesistente	...../2
	indica elementi non pertinenti ed effettua analisi errate	0,6 Gravemente insufficiente	
	indica solo alcuni elementi effettuando analisi parziali	0,9 Insufficiente	
	<b>indica la metà degli elementi del problema analizzandoli compiutamente</b>	<b>1,2</b> <b>Sufficiente</b>	
	indica la maggior parte degli elementi in modo corretto	1,6 Discreto	
	indica tutti gli elementi stabilendo tra di essi relazioni in modo approfondito	2,0 Buono/Ottimo	
<b>Capacità di sintetizzare le conoscenze tralasciando elementi non pertinenti</b>	non sa sintetizzare le conoscenze acquisite	0,1 Inesistente	...../1
	effettua sintesi parziale con notevoli imprecisioni	0,3 Gravemente insufficiente	
	effettua sintesi parziali correttamente	0,5 Insufficiente	
	effettua sintesi complete	<b>1,6</b> <b>Sufficiente</b>	
	organizza autonomamente le conoscenze acquisite	1,8 Discreto	
	organizza autonomamente e in modo completo le conoscenze acquisite	1 Buono/Ottimo	
<b>VOTO ...../10</b>			



Progettazione costruzione impianti  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA GRAFICA  
Dipartimento **AMBITO TECNICO – MORIGIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Capacità progettuale</b>	non valutabile	0.3 inesistente	...../3
	gravi errori nella composizione degli spazi dal punto di vista funzionale e distributivo	0.9 Gravemente insufficiente	
	capacità progettuale incompleta e superficiale	1.4 Insufficiente	
	<b>capacità progettuale sufficiente, con modesti errori strutturali e formali</b>	<b>1.8</b> <b>Sufficiente</b>	
	capacità progettuale completa	2.4 Discreto	
	capacità progettuale completa e coordinata e ampliata con elementi di originalità	3 Buono/Ottimo	
<b>Completezza e correttezza della tavola grafica</b>	tavola non consegnata o consegnata senza disegni	0.4 Inesistente	...../4
	tavola incompleta e con gravi e diffusi errori	0.6 Gravemente insufficiente	
	tavola completa, ma con vari e importanti errori	1,8 Insufficiente	
	<b>tavola completa, con lievi errori ed omissioni</b>	<b>2.4</b> <b>Sufficiente</b>	
	tavola completa con lievi errori	3.2 Discreto	
	tavola completa e corretta in tutti gli elementi richiesti	4 Buono/Ottimo	
<b>Precisione grafica, impaginazione ed omogeneità del segno</b>	gravi errori di grafica, utilizzo casuale di testi tratteggi e spessori	0.1 Inesistente	...../1
	disomogeneità grave e diffusa dei testi, errori diffusi negli spessori e nei tipi di linea	0.3 Gravemente insufficiente	
	disomogeneità diffusa dei testi, errori negli spessori e nei tipi di linea	0,5 Insufficiente	
	<b>grafica corretta, con disomogeneità dei testi, ed errori negli spessori e tipi di linee</b>	<b>0,6</b> <b>Sufficiente</b>	
	buona precisione grafica, uniformità dei testi, adeguati spessori e scala tipi delle linee	0,8 Discreto	
	ottima precisione grafica, utilizzo avanzato di colori e tratteggi in modo	1 Buono/Ottimo	
<b>Tempi e modi di elaborazione e consegna</b>	non consegna la tavola	0.2 Inesistente	...../2
	consegna con consistente ritardo e/o non nei modi decisi dal docente	0.6 Gravemente insufficiente	
	consegna la tavola con lieve ritardo	0,9 Insufficiente	
	<b>consegna nel giorno e modo stabilito, senza controllo in itinere</b>	<b>1,2</b> <b>Sufficiente</b>	
	consegna la tavola nel giorno e nei modi stabiliti, con adeguate revisioni in itinere	1,6 Discreto	
	consegna la tavola in anticipo, nei modi stabiliti, con adeguate revisioni in itinere	2 Buono/Ottimo	
<b>VOTO</b>			<b>...../10</b>

Scienze e Tecnologie Applicate  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA  
Dipartimento **AMBITO TECNICO – MORIGIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	Nessuna conoscenza	1 inesistente	...../5
	Conoscenza estremamente parziale e lacunosa	2 Gravemente insufficiente	
	Conoscenza incompleta e superficiale	2.5 Insufficiente	
	<b>Conoscenza sufficiente</b>	<b>3</b> <b>Sufficiente</b>	
	Conoscenza completa	3.5 - 4 Discreto/Buono	
	Conoscenza completa, coordinata e ampliata	4.5 - 5 Ottimo/Eccellente	
<b>Capacità di analisi e di comprensione dei termini del quesito</b>	Non effettua alcuna analisi	0.4 Inesistente	...../2
	Indica elementi non pertinenti ed effettua analisi errate	0.8 Gravemente insufficiente	
	Indica solo alcuni elementi effettuando analisi parziali	1 Insufficiente	
	<b>Indica compiutamente la metà degli elementi del quesito</b>	<b>1.2</b> <b>Sufficiente</b>	
	Indica la maggior parte degli elementi in modo corretto	1.4 – 1.6 Discreto/Buono	
	Indica tutti gli elementi stabilendo tra di essi relazioni in modo approfondito	1.8 - 2 Ottimo/Eccellente	
<b>Correttezza formale della terminologia specifica</b>	Non produce risposta	0.4 Inesistente	...../2
	Estrema difficoltà nella formulazione della risposta	0.8 Gravemente insufficiente	
	Difficoltà nel formulare la risposta con un uso di terminologia tecnica non adeguata	1 Insufficiente	
	<b>Adotta una sufficiente correttezza formale ma non sempre supportata da una terminologia tecnica corretta ed adeguata</b>	<b>1.2</b> <b>Sufficiente</b>	
	Buona capacità di relazionare con adeguata terminologia tecnica	1.4 – 1.6 Discreto/Buono	
	Ottima capacità espositiva con utilizzo costante della terminologia appropriata	1.8 - 2 Ottimo/Eccellente	
<b>Capacità di sintetizzare la conoscenza tralasciando elementi non pertinenti</b>	Non sa sintetizzare la conoscenza acquisita	0.2 Inesistente	...../1
	Effettua sintesi parziale con notevoli imprecisioni	0.4 Gravemente insufficiente	
	Effettua sintesi parziali correttamente	0.5 Insufficiente	
	<b>Effettua sintesi complete</b>	<b>0.6</b> <b>Sufficiente</b>	
	Organizza autonomamente le conoscenze acquisite	0.7 – 0.8 Discreto/Buono	
	Organizza autonomamente e in modo completo le conoscenze acquisite	0.9 - 1 Ottimo/Eccellente	
<b>VOTO</b> .....			<b>/10</b>

Gestione del cantiere e sicurezza sul lavoro

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Dipartimento **AMBITO TECNICO – MORIGIA**

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<p><b>Conoscenza delle fasi richieste dalla domanda</b></p> <p><b>Risposta in forma di elenco/sequenza con brevi descrizioni</b> Capacità di formulare la risposta in modo preciso, pertinente ed esauriente usando la terminologia tecnica necessaria</p> <p><b>Risposta in forma di mappa cronologica</b> Efficace organizzazione della mappa con completezza delle fasi e loro precisa ordinata sequenza cronologica</p>	Quasi inesistente	1.4	...../7
	Gravemente insufficiente	2.8	
	Insufficiente	3.5	
	<b>Sufficiente</b>	<b>4.2</b>	
	Discreto	4.9	
	Buono	5.6	
	Ottimo	6.3	
	Eccellente	7	
<p><b>Conoscenza dell'argomento proposto</b> Capacità di formulare la risposta in modo pertinente preciso ed esauriente usando la terminologia necessaria</p>	Quasi inesistente	0.3	...../1.5
	Gravemente insufficiente	0.6	
	Insufficiente	0.75	
	<b>Sufficiente</b>	<b>0.9</b>	
	Discreto	<b>1.05</b>	
	Buono	1.20	
	Ottimo	1.35	
	Eccellente	1.5	
<p><b>Conoscenza dell'argomento proposto</b> Capacità di formulare la risposta in modo pertinente preciso ed esauriente usando la terminologia necessaria</p>	Quasi inesistente	0.3	...../1.5
	Gravemente insufficiente	0.6	
	Insufficiente	0.75	
	<b>Sufficiente</b>	<b>0.9</b>	
	Discreto	1.05	
	Buono	1.20	
	Ottimo	1.35	
	Eccellente	1.5	
<b>VOTO ...../10</b>			

## Dipartimento di Ambito Tecnico - Perdisa

*Produzioni vegetali, Produzioni animali, Gestione ambiente e territorio, Biotecnologie agrarie, Scienze e tecnologie applicate e Trasformazione dei prodotti*

Per **Trasformazione dei prodotti**, i contenuti specifici/competenze e i descrittori di livello richiesti nella verifica fanno riferimento alla programmazione dettagliata inerente all'argomento trattato (modulo/UDA); la verifica può contenere quesiti a risposta aperta, a risposta multipla o esercizi applicativi in percentuali differenti da verifica a verifica.

Per ogni verifica in relazione ai singoli indicatori viene definita una tabella di relazione tra punteggio conseguito e votazione decimale corrispondente in 10/10.

Trasformazione dei Prodotti  
GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA  
Dipartimento **AMBITO TECNICO – PERDISA**

Quesiti a risposta aperta

punteggio massimo indicatore	moltiplicatore	
	0,0	Nessuna risposta
	0,1	Risposta appena accennata
	0,2	Risposta accennata con mezzi espressivi inadeguati
	0,2	Risposta lacunosa con mezzi espressivi adeguati
	0,3	Risposta parziale con mezzi espressivi inadeguati
	0,4	Risposta parziale con mezzi espressivi non del tutto adeguati
	0,5	Risposta parziale con mezzi espressivi adeguati
	0,6	Risposta sufficiente (obiettivi strutturali) con mezzi espressivi inadeguati
	0,7	Risposta sufficiente con mezzi espressivi adeguati
	0,8	Risposta corretta con mezzi espressivi inadeguati
	0,9	Risposta corretta con mezzi espressivi adeguati
1,0	Risposta esaustiva ed elaborazione accurata	

Quesiti a risposta multipla

- ✓ Risposta esatta punteggio attribuito al quesito
- ✓ Risposta non data = zero punti
- ✓ Risposta errata = -1 punto

Esercizi applicativi

- ✓ Esercizio corretto = punteggio attribuito all'esercizio
- ✓ Errore procedurale = 20% punteggio esercizio
- ✓ Errore di identificazione dei dati = 50% punteggio esercizio
- ✓ Errore di calcolo = 90% punteggio esercizio
- ✓ Esercizio non svolto = punteggio zero

Dipartimento di Ambito Economico  
*Geopedologia Economica ed Estimo, Economia Estimo Marketing e Legislazione*

Il punteggio totale di ogni prova verrà poi ragguagliato in decimi.

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

*Dipartimento di **AMBITO ECONOMICO***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Completezza e correttezza dei contenuti</b>	Scarsa	1-2	...../6
	Insufficiente	3	
	<b>Sufficiente</b>	<b>4</b>	
	Buona	5	
	Completa	6	
<b>Esposizione e uso della terminologia tecnica</b>	Esposizione confusa e terminologia totalmente inappropriata	0 – 0.5	...../2
	<b>Sufficienti</b>	<b>1,5</b>	
	Appropriate	2	
<b>Sintesi e Aderenza alla traccia</b>	Assente	0	...../2
	<b>Sufficiente</b>	<b>1</b>	
	Adeguate	2	
<b>VOTO</b>			<b>...../10</b>

## GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE

*Dipartimento di **AMBITO ECONOMICO***

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO RAGGIUNTO	
<b>Completezza e correttezza dei contenuti</b>	Nessuna o completamente errate	1	...../10
	Frammentarie	2-3	
	Incomplete o errate in parte	4-5	
	Essenziali	6	
	Corrette e complete nei punti nodali	7-8	
	Esaurienti	9	
	Approfondite	10	
<b>Esposizione e uso della terminologia tecnica</b>	Del tutto inadeguato	1	...../4
	Impreciso e generico	2	
	Semplice ma sostanzialmente adeguato	3	
	Preciso e puntuale	4	
<b>Elaborazione e sintesi</b>	Nessuna	1	...../2
	Parziale	2	
	Sufficiente	3-4	
	Discreta	5	
	Completa	6	
<b>VOTO</b>			<b>...../10</b>